



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1225/2020-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od Dubravke Butković Brljačić, predsjednice vijeća, Barbare Bosner, članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ksenije Vodanović iz Osijeka, Fruškogorska 31, OIB 4788050659, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatski ured za osiguranje, Zagreb, Martićeva 71, OIB 38922958547, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-2193/2019-10 od 6. veljače 2020. u sjednici vijeća 21. travnja 2020.

#### r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatski ured za osiguranje kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-2193/2019-10 od 6. veljače 2020.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnovu za plaćanje ovdje žalitelja kao vjerovnika.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Hrvatski ured za osiguranje zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19 - dalje ZPP) u vezi s odredbom čl. 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. - dalje SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

U žalbi tvrdi da potrošač na dan otvaranja postupka stečaja potrošača nije imao evidentiranu osnovu za plaćanje u razdoblju duljem od 3 godine jer je dužnik oslobođen u

odnosu na tražbinu ovog vjerovnika po osnovi koja je predana FINI u ožujku 2018. Napominje da ima upisano založno pravo na nekretnini potrošača kao ovršenika na temelju rješenja Općinskog suda u Osijeku poslovni broj Ovr-4069/13 doneseno na temelju pravomoćne i ovršne presude istoga suda poslovni broj P-2446/10, a temeljem koje je doneseno i rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-673/18 u odnosu na koju osnovu je potrošač oslobođen preostalih obveza.

Predlaže uvažiti žalbu.

Žalba nije osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu odredbe čl. 10. SZ-a te čl. 23. ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da ne postoje te bitne povrede postupka.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju podataka iz Očevidnika redosljeda osnove za plaćanje utvrdio da su za otvaranje i zaključenje predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača bile ispunjene pretpostavke propisane odredbama ZSP-a, jer je na dan otvaranja ovog postupka bilo evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, osim toga razdoblje u kojem je potrošač imao tako evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekinuto je trajalo duže od tri godine (čl. 79. a st. 1. i 2. ZSP-a). Nastavno tome, prema podacima u Očevidniku redosljeda za plaćanje na dan donošenja rješenja (6. veljače 2020.) proizlazi da je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 15.002,13 kn po osnovi glavnice.

Sud prvog stupnja izvršio je provjeru u podatke koje mu je dostavila FINA te utvrdio da je potrošač u neprekidnoj blokadi preko tri godine (3322 dana). Nadalje, pravilno je postupajući u skladu s odredbom čl. 79. f st. 2. ZSP-a utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Naime, odredbom čl. 79. f. st. 2. ZSP-a je propisano da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača te su za sud relevantni ti podaci.

Neosnovano smatra žalitelj da se rok od tri godine predviđen odredbom čl. 79. a st. 2. alineja 2. ZSP-a računa od evidentiranja njegove osnove za plaćanje. Naime, ovaj uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjen je ako potrošač ima evidentiranu bilo koju, jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine, što znači da se taj rok odnosi i na sada brisane osnove za plaćanje jer su i te osnove do brisanja bile evidentirane.

Osim toga, okolnost da ovrhovoditelj ima upisano založno pravo na nekretnini potrošača radi osiguranja tražbine prema pravomoćnoj i ovršnoj presudi koja je bila temelj i za donošenje rješenja Ovr-673/18, koje je dostavljeno FINI na izvršavanje, nije zapreka za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača prema pravilima ZSP-a.

Iz navedenih razloga, primjenom odredbe čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a, u vezi s odredbama čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a, odbijena je žalba žalitelja i odlučeno je kao u izreci.

U Rijeci 21. travnja 2020.

Predsjednica vijeća

Dubravka Butković Brljačić

Broj zapisa: **17895-905a2**

Kontrolni broj: **0ec87-a6362-51050**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA BUTKOVIĆ-BRLJAČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.